

VERBALE 1

In data 04 Giugno 2021 alle ore 13:30 presso i locali della Direzione Sanitaria sita al secondo piano del Padiglione Amministrativo dell'Azienda Ospedaliera ARNAS Civico, Palermo Piazza N. Leotta 4, si è riunita la Commissione di Valutazione di cui all'art.15 del D. Lgs n. 502/92, costituita con deliberazione n.683 del 26.05.2021, per lo svolgimento della procedura di pubblica selezione relativa al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa a Direzione Universitaria Ginecologia Oncologica del P.O. Civico.

La Commissione è composta come segue:

- Dott. Salvatore Requirez - Direttore Sanitario Aziendale – componente di diritto;
- Prof. Salvatore Dessole Università degli Studi di Sassari ;
- Prof. Giovanni Scambia – Policlinico universitario A. Gemelli - Roma

E' presente inoltre la Dott.ssa Ornella Navarra Tramontana in qualità di Segretario verbalizzante - Coll. Amm/vo Prof.le Esperto- UOC Risorse Umane - ARNAS Civico Palermo.

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse. Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di parentela con l'unico candidato istante. In particolare i componenti della Commissione, presa visione della domanda di partecipazione pervenuta e del relativo nominativo, dichiarano espressamente, sotto la loro responsabilità che nei confronti del suddetto aspirante non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge (art. 51 e 52 del c.p.c. , in quanto applicabili).

La Commissione, essendo presenti tutti i componenti, procede all'elezione del Presidente che viene individuato fra i due componenti esterni nella persona del Prof.Dessole.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta odierna volta alla valutazione del curriculum del candidato e relativa ammissione.

La Commissione prende atto:

- delle norme di legge che regolano la presente procedura, e cioè dell'art. 15 del D. Lgs n.502/92 comma 7 bis lett. c) e d) del D. Lgs. 502/92 e ss.mm.ii.;
- del regolamento aziendale in materia, giusto atto n. 1248/2015 e successiva modifica giusto atto n. 603/2020;



- dell'art. 9 comma 6 del Protocollo d'intesa tra la Regione Siciliana e l'Università di Palermo approvato con D. A. del 10/03/2020 e pubblicato in Gurs n. 19 del 03/04/2020;
- della delibera di indizione dell'avviso di che trattasi n. 262 del 05/03/2021 "*...Avviso pubblico per titoli e colloquio per l'attribuzione dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa a direzione universitaria Ginecologia Oncologica del P.O. Civico*"
- della pubblicazione integrale dell'avviso sul sito aziendale e all'albo;
- del D.A. n. 22/19 con il quale l'UOC di che trattasi è stata riconfermata nella nuova rete ospedaliera;
- della deliberazione n. 683 del 26.05.2021 con cui si è preso atto, unitamente alla nomina della Commissione di Valutazione, che alla scadenza del termine per la partecipazione alla presente procedura selettiva (06/04/2021) è pervenuta n. 1 istanza, che di seguito si riporta:

	COGNOME e NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
	Chiantera Vito	Napoli 11/08/1972

- della nota con la quale il candidato è stato convocato per un colloquio il giorno 04 giugno alle ore 15:00, trasmessa a mezzo pec (agli atti del competente ufficio).

Tutti i componenti dichiarano:

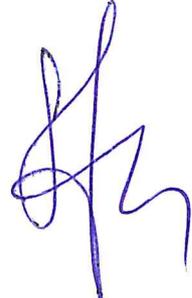
- di essere in servizio presso strutture del SSN;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.35 comma 3 e 35 bis del D.lgs 165/2001.

La Commissione, in osservanza a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del D.P.R. 10.12.97 n. 484, procede ad esaminare l'istanza del candidato, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione (generali e specifici) alla selezione di che trattasi. La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere come segue:

- A. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo del dirigente medico da ricercare, fornito in copia a tutti i componenti;
- B. Individuazione dei punteggi per la valutazione dei titoli e del colloquio;
- C. Ammissione del candidato;
- D. Valutazione del curriculum in aderenza alle previsioni del bando;
- E. Modalità dell'espletamento del colloquio;
- F. Formulazione dell'elenco dei candidati ammessi e dei punteggi conseguiti dagli stessi.

In ordine al punto E la Commissione stabilisce di adeguarsi ai criteri previsti dal D. A. 2014 al fine di garantire la più precisa valutazione in aderenza ai fabbisogni su riportati nel rispetto degli standard di idoneità.

2



A) DEFINIZIONE DEL FABBISOGNO

Il direttore sanitario dell'ARNAS Civico di Palermo, componente di diritto, al fine di illustrare compiutamente il profilo idoneo a ricoprire l'incarico oggetto della odierna selezione, procede alla lettura del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione, allegato al presente verbale.

B) PRESA ATTO DEI PUNTEGGI A DISPOSIZIONE PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEL COLLOQUIO E DETERMINAZIONE DEI CRITERI, IN ADERENZA ALLE PREVISIONI DEL BANDO

La Commissione, in armonia con il regolamento aziendale, valuterà il candidato sulla base del curriculum e di un colloquio e disporrà complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 50 punti per il curriculum;
- 50 punti per il colloquio;

La Commissione prende atto di quanto espressamente previsto dal D.A. 2274/2014 che al capo 4 "Criteri di valutazione" stabilisce che "...la commissione, per quanto attiene la macroarea Curriculum, procederà ad attribuire, per ogni fattore di valutazione, fra quelli indicati in calce, il punteggio massimo attribuibile fino al punteggio massimo di 50 punti previsti per la macroarea..."

A ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2"

La Commissione pertanto si rimette a quanto previsto dal regolamento.

Curriculum (max 50 punti)

Il punteggio per la valutazione del Curriculum verrà ripartito ed attribuito come segue:

A. Esperienze professionali (max 30 punti)

1. Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime; (punti min 2, max 10);
2. Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti; (punti min 2, max 10)
3. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attesta-

AN 3


zioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza; (punti min 2, max 10)

B. Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica (max 20 Punti)

1. Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori; (punti min 2, max 4)
2. Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario; (punti min 2, max 4)
3. Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore; (punti min 2, max 4)
4. Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica; (punti min 2, max 4)
5. Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. (punti min 2, max 4);

Colloquio (max 50 punti)

La Commissione, nell'assegnazione del punteggio relativo al colloquio terrà conto:

- o della chiarezza espositiva;
- o della correttezza delle risposte;
- o dell'uso di linguaggio scientifico appropriato;
- o della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior gestione degli argomenti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, ribadirà all'aspirante il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché il candidato sia in condizione di esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista tecnico che organizzativo e sotto il profilo professionale e manageriale.

Con riferimento al colloquio la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è rappresentata dal punteggio di **35/50**.

Si procede, quindi alla valutazione del *curriculum*, sulla scorta dei criteri fissati, il cui giudizio è riportato nelle singola scheda, che allegata al presente verbale, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

► Esperienze professionali ◀

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l'assegnazione massima di punti 30.

RN⁴

Sul punto A "Tipologia delle istituzioni"- Azienda di provenienza: la Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla tipologia aziendale di cui alle legge regionale n. 5/2009 e all'attuale Rete Ospedaliera, di cui al D. A. Salute 22/2019, differenziando, in sequenza crescente, le strutture se ricadenti in presidi ospedalieri di base, DEA di I livello , IRCCS, DEA di II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di Riferimento Nazionale (secondo lo schema allegato al presente verbale che classifica i presidi ospedalieri attivi nella Regione Siciliana).

Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa), la commissione valuterà discrezionalmente sulla base delle attività ospedaliere svolte nel contesto regionale:

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	PUNTEGGIO	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	4-5	Alta	4-5
Media	2-3	Media	2-3
Bassa	1	Bassa	1

Sul punto B "Posizione funzionale: La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Una volta apprezzata l'intera anzianità di servizio del candidato, e valutato il periodo individuato nei dieci anni precedenti la pubblicazione dell'avviso, verrà detratto il punteggio relativo ai 7 anni di anzianità nella disciplina quando ricadente nel periodo oggetto di valutazione. I periodi di servizio verranno valutati in ragione di anni, le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi 10 anni, in armonia con la logica ai disposti del D.L. 158/2012 e del D.A. 2274/2014.

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- Punti 1 per anno per titolare di UOC o di Dipartimento
- Punti 0,7 per titolare di UOSD o Responsabile *de facto*
- Punti 0,5 per anno per UOS
- Punti 0,3 per anno per incarico di alta professionalità
- Punti 0,1 per anno per dirigente medico con incarico iniziale

Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero.

Sul punto C "Tipologia qualitativa e quantitativa":

la Commissione decide che, avuto riguardo alla casistica dell'ultimo decennio, si darà considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo soggettivo e oggettivo richiesto dal bando di selezione sulla base di quanto certificato dal



5

candidato. Per questo stabilisce di assegnare un punteggio sintetico secondo la sottostante tabella:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	8-10
Media	4-7
Bassa	2-3

► Formazione studio ricerca e produzione scientifica ◀

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l'assegnazione massima di punti 20.

Sul punto D "Soggiorni di studio e formazione": Valutazione complessiva per attività nella disciplina in rilevanti strutture italiane od estere in ragione di durata, tipologia delle attività, prestigio dell'istituzione frequentata, il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità, dell'impegno quantitativo secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

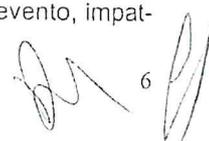
(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto E "Attività didattiche": Per la valutazione complessiva dell'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario la Commissione, in ragione della tipologia dell'attività didattica, coerenza della disciplina, dell'impegno quantitativo, del prestigio istituzionale si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto F "Formazione docenze": Per la valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento, impat-

 6



to scientifico, dell'impegno quantitativo la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto G "Pubblicazioni": per la valutazione complessiva delle pubblicazioni indicizzate inerenti la disciplina in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto H "Attività pubblicistica e di ricerca": per la valutazione complessiva dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi di stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori :

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

La Commissione, stabiliti i criteri, procede all'esame della documentazione presentata dal candidato ai fini della ammissibilità .

Sulla base delle verifiche effettuate il candidato risulta ammesso.

La Commissione, sulla scorta dei criteri di valutazione sin qui espressi, procede quindi alla valutazione del curriculum del candidato ammesso, nonché della documentazione dallo stesso prodotta e/o autocertificata, riportando punteggi e giudizi nella scheda di valutazione allegata. La scheda sinottica riporta in tabella tutti gli ambiti di valutazione sopra descritti e distinti per esperienze professionali e per Formazione, studio ricerca e produzione scientifica, secondo le previsioni del D.A 2274/2014.

L'esame del curriculum del candidato ammesso determina il punteggio riepilogativo riportati nella tabella sottostante:



Handwritten signature and a large blue scribble.

nome e cognome	punteggio curriculum
Chiantera Vito	47,88/50

Alle ore 14.00 la Commissione termina i lavori di valutazione, del che si è redatto il presente verbale che consta di n. 8 pagine.

Il Direttore Sanitario
dott. Salvatore Requerez

Il Componente
Prof. Giovanni Scambia

Il Presidente
Prof. Salvatore Dessole



Il segretario
Dott.ssa O. Navarra Tramontana

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long tail.

DB

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

Pubblica selezione relativa al conferimento dell'incarico quinquennale di
Direttore della Struttura Complessa a Direzione Universitaria Ginecologia
Oncologica del P.O. Civico.

Nome e cognome	punteggio curriculum
Vito Chiantera	47,88/50

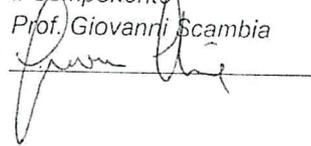
Il Direttore Sanitario
dott. Salvatore Requiez



Il Presidente
Prof. Salvatore Dessole



Il Componente
Prof. Giovanni Scambia



Il segretario
Dott.ssa O. Navarra Tramontana

